



UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y PSICOPEDAGOGÍA

Tesis Doctoral

Parejas Interculturales

**Impacto de las Diferencias Culturales en la
Satisfacción Marital y el Ajuste Diádico.**

Doctorando: Gonzalo Martin Gorosito

Director: Dr. John Q. Belt, DBA, PsyD

Buenos Aires, Argentina - 2017



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Derechos Reservados - 2017

*“Lo que importa para hacer un matrimonio feliz no es
cuán compatibles son, sino cómo afrontan la
incompatibilidad.” (Lev Tolstoy)*

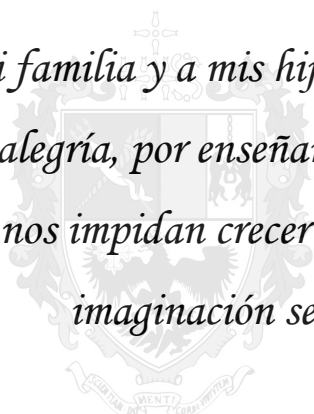


USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

*Dedicado a mi familia y a mis hijos Alejandro y Yahir por
llenar mis días de alegría, por enseñarme que no hay límites ni
barreras que nos impidan crecer y por mostrarme que con
imaginación se conquistan universos...*



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

AGRADECIMIENTOS

A lo largo de los años he conocido a muchas personas que han dejado sus huellas en mi vida de una u otra manera, tanto en lo personal, lo profesional, como lo académico. Agradezco inmensamente a todas y a cada una de ellas por haberme dado la oportunidad de crecer y enriquecerme con sus aportes.

Primeramente agradezco a mis padres por darme todo lo que han podido, por inculcarme valores fuertes que me han acompañado siempre en mi vida, por enseñarme el valor del estudio y la superación, por su apoyo y contención. También agradezco a mi familia por estar siempre presente en las buenas y en las malas, por acompañarme cada día, por darme el tiempo y el espacio para realizar esta investigación.

Agradezco a mis compañeros del doctorado, aquellos que poco conocí y aquellos que formaron parte de ese grupo maravilloso que creamos con el que, además de los encuentros divertidos, pudimos ayudarnos entre todos para que cada uno pueda alcanzar su meta. También agradezco a los docentes, directivos y personal de la universidad por su dedicación, apoyo, sabiduría y guía académica.

Agradezco especialmente al Dr. John Q. Belt quien, además de ser mi Director de Tesis, ha sido docente de varias materias de mi carrera de grado en California Southern University. Agradezco su total entrega para hacer que pueda alcanzar mis metas, por alentarme siempre a seguir adelante, por estar siempre presente para guiarme y por darme sus valiosas opiniones y sabios consejos.

Agradezco también a mis amigos de la vida que han estado para darme mucho a lo largo de todos estos años, en especial al Dr. Gonzalo Tabares, con quien formamos una amistad que ya dura 25 años. También agradezco al Dr. Horacio Tabares por su ayuda para poder terminar los requerimientos académicos de mi carrera de grado.

PRÓLOGO

Por el Profesor & Dr. John Q. Belt, PsyD, DBA

Permítanme comenzar este prólogo diciendo que ha sido un tremendo placer y una experiencia gratificante haber trabajado con Gonzalo Martin Gorosito en su Tesis Doctoral para el Título de Doctor en Psicología. He trabajado previamente con Gonzalo cuando fue mi estudiante en California Southern University en Irvine, California, y ahora, como estudiante de la Universidad del Salvador en Buenos Aires, Argentina. Adicionalmente, mi educación, experiencia, publicaciones, certificaciones, membresías profesionales y otras calificaciones fundamentan la guía académica, dirección y soporte como Director de Tesis de Gonzalo. La calidad de la investigación, estudio y presentación de datos y resultados son un muy importante logro personal y profesional para Gonzalo, para la Universidad y el Departamento de Psicología y además, para el país, la sociedad y la cultura de Argentina.

El propósito y objetivo de la investigación de Gonzalo es determinar, evaluar y analizar la magnitud con la que las diferencias culturales impactan en la satisfacción marital y el ajuste diádico en parejas interculturales viviendo en Argentina. Adicionalmente, Gonzalo ha explorado el “*aquí y ahora*” de dichas parejas, en una relación correlativa con las estrategias de ajuste que estas parejas han empleado para enfrentar y resolver estas diferencias culturales que pueden ser significativas a lo largo del ciclo de vida del matrimonio.

Antes de comenzar con el análisis de su investigación, Gonzalo realizó una detallada y extensa revisión de la literatura para determinar los estudios e investigaciones llevadas a cabo en relación al área de estudio. Por ende, los primeros capítulos se relacionan principalmente con una excelente revisión de literatura, junto con una presentación de aspectos antropológicos y demográficos que inciden en las parejas interculturales en Argentina. Adicionalmente, Gonzalo

presenta metodologías apropiadas y un marco teórico sólido como fundamento de su estudio e investigación.

Los protocolos de recolección de datos incluyen: 1) el Inventario de Satisfacción Marital - Revisado (Snyder, 1997), 2) la Escala de Ajuste Diádico (Spanier, 1976), y 3) sesiones de entrevistas que incluyen preguntas para evaluar y analizar la realidad de las parejas. Todas las parejas firmaron un “Consentimiento Informado” antes de participar en la investigación.

Finalmente, consideramos junto a Gonzalo que era apropiado incluir un Apéndice A de “Glosario de Términos” que lista y define palabras o frases usadas en su investigación. Esta aproximación permite al lector interpretar y comprender términos específicos dentro del contexto cognitivo y psicológico en que dichos términos fueron pensados y usados en el estudio.

La Tesis Doctoral de Gonzalo Martín Gorosito titulada “Parejas Interculturales: Impacto de las Diferencias Culturales en la Satisfacción Marital y el Ajuste Diádico” es verdaderamente una contribución al campo de la psicología, y más específicamente, a los estudios de pareja y familia que se llevan a cabo en Argentina. Ha sido un placer y un honor trabajar junto a Gonzalo durante estos últimos 36 meses en la investigación y presentación de resultados y conclusiones.

He disfrutado enormemente asociarme con Gonzalo durante estos últimos años, comenzando en CalSouthern University. Además, esta asociación ha expandido mi conocimiento sobre Argentina y su cultura y sobre la Universidad del Salvador. Gonzalo, como piloto comercial de Línea Aérea, psicólogo, hombre de familia y persona dedicada, es verdaderamente un crédito y un modelo a seguir para Argentina. Ha sido una experiencia gratificante para mí, Profesor y Dr. John Q. Belt, PsyD, DBA, como también lo fue para Gonzalo durante estos meses de trabajar juntos!

TABLA DE CONTENIDOS

AGRADECIMIENTOS.....	VI
PRÓLOGO.....	VII
TABLA DE CONTENIDOS.....	IX
INDICE DE FIGURAS	XIV
INDICE DE TABLAS.....	XVI
CAPÍTULO 1 – INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO	4
1.0 INTRODUCCIÓN.....	4
1.1 PROBLEMA	7
1.2 PROPÓSITO	8
1.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	9
1.4 SIGNIFICANCIA	10
1.5 ESTRUCTURA DE LA TESIS.....	10
1.6 RAZONES PARA UN GLOSARIO DE TÉRMINOS	12
1.7 USO DE LOS TÉRMINOS: MATRIMONIO Y PAREJA	12
CAPITULO 2 – ASPECTOS ANTROPOLÓGICOS Y DEMOGRÁFICOS.....	16
2.0 NECESIDAD DEL ESTUDIO	16
2.1 DEFINIR AL MATRIMONIO	18
2.2 FUNDAMENTACIÓN TEOLÓGICA.....	20
2.3 FUNCIONES DEL MATRIMONIO	21
2.4 EL MATRIMONIO EN LA ARGENTINA.....	24
2.5 ESTADÍSTICAS DE MATRIMONIOS EN ARGENTINA.....	29
2.6 IMPACTO DE LA TECNOLOGÍA	34
2.7 POBLACIÓN EXTRANJERA EN ARGENTINA.....	40
2.8 RESIDENCIAS PERMANENTES	49
CAPITULO 3 – ANTECEDENTES	61
3.0 BÚSQUEDA DE ANTECEDENTES	61
3.1 DEFINICIÓN DE SATISFACCIÓN MARITAL	62
3.2 ANTECEDENTES SOBRE SATISFACCIÓN MARITAL	67
3.2.1 Variables Demográficas	70
3.2.2 Variables Individuales.....	77
3.2.3 Variables Interaccionales.....	80

3.2.4 Resumen Satisfacción Marital.....	85
3.3 AJUSTE DIÁDICO	87
3.4 DEFINICIÓN DE PAREJAS INTERCULTURALES	90
3.5 ANTECEDENTES SOBRE PAREJAS INTERCULTURALES.....	94
3.5.1 Primer eje: La Formación de la Pareja Intercultural	98
3.5.2 Segundo Eje: Lo que Influye en la Pareja Intercultural	102
3.5.3 Tercer Eje: El Ajuste Diádico en la Pareja Intercultural	113
3.5.4 Resumen Parejas Interculturales.....	122
3.6 COROLARIO	124
CAPÍTULO 4 - MARCO TEÓRICO.....	128
4.0 INTRODUCCIÓN.....	128
4.1 EL HOMBRE COMO UNIDAD DE ESTUDIO	129
4.1.1 El origen del hombre en la familia	130
4.1.2 El hombre como parte de la cultura y la sociedad.....	132
4.1.3 El hombre como parte de un sistema.....	134
4.2 EL SISTEMA COMO UNIDAD DE ESTUDIO	135
4.3 MODELO SISTÉMICO INTEGRATIVO MULTIDIMENSIONAL.....	139
4.3.1 Cibernética	142
4.3.2 Teoría General de los Sistemas.....	143
4.3.3 Teoría de la Comunicación	145
4.3.4 Conceptos Evolutivos.....	146
4.3.5 Conceptos Estructurales.....	148
4.3.6 Teoría Ecológica.....	149
4.3.7 Constructivismo y Construccinismo Social.....	152
4.4 COROLARIO	155
CAPÍTULO 5 - METODOLOGÍA	159
5.0 INTRODUCCIÓN.....	159
5.1 OBJETIVOS GENERALES	159
5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	160
5.3 HIPÓTESIS.....	160
5.4 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	162
5.5 MUESTRA	164
5.6 PROCEDIMIENTOS	165
5.7 VARIABLES DE ESTUDIO.....	166

5.7.1 Satisfacción Marital	166
5.7.2 Ajuste Diádico	166
5.8 INSTRUMENTOS UTILIZADOS.....	167
5.8.1 Inventario de Satisfacción Marital – Revisado (Snyder, 1997)	168
5.8.2 Escala de Ajuste Diádico (Spanier, 1976).....	173
5.8.3 Preguntas de Entrevista	177
CAPÍTULO 6 – RESULTADOS	181
6.0 INTRODUCCIÓN.....	181
6.1 ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS SOBRE DATOS DEMOGRÁFICOS.....	181
6.1.1 Edad.	182
6.1.2 Origen.....	189
6.1.3 Género.....	191
6.1.4 Nivel Educativo.	193
6.1.5 Trabajo fuera del hogar.	196
6.1.6 Ocupación.....	201
6.1.7 Horas semanales de trabajo.....	202
6.1.8 Raza.....	205
6.1.9 Duración de la pareja.....	206
6.1.10 Edad al formar pareja.	208
6.1.11 Cantidad de hijos.....	210
6.2 ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS SOBRE LAS VARIABLES DE ESTUDIO ..	212
6.2.1 Satisfacción Marital – Ansiedad Global (ISM-R GDS).....	212
6.2.2 Ajuste Diádico Total (EAD Total).....	215
6.2.3 EAD Consenso y Cohesión.	218
6.2.4 EAD Satisfacción Marital y Demostración de Afecto	223
6.2.5 ISM-R Sub-escalas.	227
6.2.6 Correlaciones.	231
6.2.6.1 Correlación entre EAD total e ISM-R GDS.....	231
6.2.6.2 Correlación entre EAD SM e ISM-R GDS.....	233
6.3 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS CUALITATIVOS	234
6.3.1 Introducción.....	234
6.3.2 Codificación	235
6.3.3 Definición de Códigos y Categorías.....	235
6.3.4 Motivos Migratorios (MM) - MMmm – MMpv	238

6.3.5 Formación de la Pareja (FP)	239
6.3.5.1 Relaciones Interculturales Anteriores - FPra	240
6.3.5.2 Forma de Conocerce - FPfc	242
6.3.5.3 Interacción Inicial - Fpii	245
6.3.5.4 Forma de Interacción Posterior - Fpfi	247
6.3.5.5 Uso de la Tecnología - Fput	248
6.3.6 Características culturales (CC)	250
6.3.6.1 Diferencias Culturales – CCdc	250
6.3.6.2 Atracción por la Cultura Diferente – CCac	254
6.3.6.3 Lo Diferente Atrae? – CCda	257
6.3.7 Interculturalismo (IN)	259
6.3.7.1 Existe la Diversidad Cultural en su País? – INdc	260
6.3.7.2 En Qué Son Diferentes? – INdf	262
6.3.7.3 Dificultad de Estar en una Pareja Intercultural – INdi	265
6.3.7.4 Impacto de las Diferencias Culturales – INid	267
6.3.7.5 Visión de las Diferencias a Través del Tiempo – INvd	270
6.3.7.6 Comunicación – INcm	271
6.3.7.7 Resolución de Conflictos– INrc	273
6.3.7.8 Integración de las Culturas– INic	277
6.3.7.9 Sería Más Fácil Estar con Alguien de su Propio País?– INmf	278
6.3.7.10 Tipo de Pareja (Seshadri & Knudson Martin, 2013) – INtp	279
6.3.7.11 Consejos – INCj	281
CAPÍTULO 7 – DISCUSIÓN	286
7.0 SIMILITUD DE LA MUESTRA.....	286
7.1 DISCUSIÓN	287
CAPÍTULO 8 – CONCLUSIÓN	310
8.0 CONCLUSIONES	310
8.1 LIMITACIONES DEL ESTUDIO.....	312
8.2 SUGERENCIAS PARA FUTURAS INVESTIGACIONES	313
APÉNDICE A	315
APÉNDICE B	322
APÉNDICE C	324

APÉNDICE D.....	330
APÉNDICE E	332
APÉNDICE F	334
REFERENCIAS.....	338



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

INDICE DE FIGURAS

FIGURA 1 - POBLACIÓN DE 14 AÑOS Y MÁS EN VIVIENDAS PARTICULARES SEGÚN CONVIVENCIA EN PAREJA. TOTAL DEL PAÍS. AÑOS 2001 Y 2010	30
FIGURA 2 - POBLACIÓN DE 14 AÑOS Y MÁS EN VIVIENDAS PARTICULARES POR TIPO DE UNIÓN. TOTAL DEL PAÍS. AÑOS 1991, 2001 Y 2010	31
FIGURA 3 - POBLACIÓN DE 14 AÑOS Y MÁS EN VIVIENDAS PARTICULARES QUE CONVIVEN EN PAREJA POR GRUPOS DE EDAD, SEGÚN TIPO DE UNIÓN. TOTAL DEL PAÍS. AÑO 2010.....	33
FIGURA 4 - HOGARES CON DISPONIBILIDAD DE COMPUTADORA. TOTAL DEL PAÍS. AÑOS 2001 Y 2010.....	38
FIGURA 5 - HOGARES CON DISPONIBILIDAD DE TELÉFONO CELULAR. TOTAL DEL PAÍS. AÑOS 2001 Y 2010	39
FIGURA 6 - POBLACIÓN NACIDA EN EL EXTRANJERO POR GRANDES GRUPOS DE EDAD. TOTAL DEL PAÍS. AÑO 2010	46
FIGURA 7 - TOTAL DE RADICACIONES RESUELTAS.....	51
FIGURA 8 - RESIDENCIAS PERMANENTES - "FAMILIAR ARGENTINO"	55
FIGURA 9 - VARIABLES QUE IMPACTAN EN LA SATISFACCIÓN MARITAL	70
FIGURA 10 - VARIABLES DEMOGRÁFICAS	71
FIGURA 11 - VARIABLES INDIVIDUALES.....	78
FIGURA 12 - VARIABLES INTERACCIONALES.....	81
FIGURA 13 - RESUMEN DE LAS VARIABLES QUE IMPACTAN EN LA SATISFACCIÓN MARITAL.....	86
FIGURA 14 - PAREJA INTEGRADA.....	118
FIGURA 15 - PAREJA COEXISTENTE.....	119
FIGURA 16 - PAREJA SINGULARMENTE ASIMILADA.....	120
FIGURA 17 - PAREJA NO RESUELTA	120
FIGURA 18 - RESUMEN DE INVESTIGACIONES SOBRE PAREJAS INTERCULTURALES	123
FIGURA 19 - RELACIÓN HOMBRE-MATRIMONIO-FAMILIA	131
FIGURA 20 - MODELO SISTÉMICO INTEGRATIVO MULTIDIMENSIONAL	141
FIGURA 21 - MODELO ECOLÓGICO DEL DESARROLLO HUMANO	150
FIGURA 22 - EDAD.....	184
FIGURA 23 - DIFERENCIA DE EDAD	187
FIGURA 24 - NACIONALIDADES - PORCENTAJES	190
FIGURA 25 - NACIONALIDADES POR CONTINENTE - PORCENTAJES	191
FIGURA 26 - GÉNERO SEGÚN ORIGEN	192
FIGURA 27 - SEXO SEGÚN NACIONALIDAD.....	193
FIGURA 28 - NIVEL EDUCATIVO SEGÚN GRUPO	194
FIGURA 29 - MISMO NIVEL EDUCATIVO SEGÚN GRUPO.....	195
FIGURA 30 - TRABAJA FUERA DEL HOGAR SEGÚN GRUPO	197

FIGURA 31 - TRABAJA FUERA DEL HOGAR SEGÚN SEXO Y GRUPO	199
FIGURA 32 - OCUPACIÓN SEGÚN GRUPO	202
FIGURA 33 - HORAS SEMANALES DE TRABAJO SEGÚN GRUPO.....	203
FIGURA 34 - ORIGEN SEGÚN GRUPO. RAZA	205
FIGURA 35 - DURACIÓN DE LA PAREJA SEGÚN GRUPO	206
FIGURA 36 - EDAD AL FORMAR LA PAREJA SEGÚN GRUPO.....	208
FIGURA 37 - CANTIDAD DE HIJOS SEGÚN GRUPO	210
FIGURA 38 - ISM-R AGRUPADO	214
FIGURA 39 - EAD AGRUPADO	217
FIGURA 40 - EAD CONSENSO Y COHESIÓN POR GRUPO	220
FIGURA 41 - TUVO UNA RELACIÓN INTERCULTURAL PREVIA?	242
FIGURA 42 - DESARROLLO DEL NCU	301
FIGURA 43 - PROCESO DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTO	302



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

INDICE DE TABLAS

TABLA 1 - POBLACIÓN NACIDA EN EL EXTRANJERO SEGÚN PAÍS DE NACIMIENTO. TOTAL DEL PAÍS. AÑOS 1991, 2001 Y 2010	43
TABLA 2 - POBLACIÓN EN VIVIENDAS PARTICULARES NACIDA EN EL EXTRANJERO POR LUGAR DE NACIMIENTO, SEGÚN AÑO DE LLEGADA AL PAÍS, EN PORCENTAJE. AÑO 2010	45
TABLA 3 - POBLACIÓN NACIDA EN EL EXTRANJERO POR LUGAR DE NACIMIENTO, SEGÚN GRANDES GRUPOS DE EDAD. TOTAL DEL PAÍS. AÑO 2010	48
TABLA 4 - RADICACIONES RESUELTAS POR AÑO, SEGÚN NACIONALIDAD. AÑOS 2004 AL 2012	53
TABLA 5 - RADICACIONES RESUELTAS. CATEGORÍA PERMANENTE POR NACIONALIDAD. AÑOS 2004 AL 2012.....	56
TABLA 6 - CICLO VITAL FAMILIAR	147
TABLA 7 - COEFICIENTES DE CONSISTENCIA INTERNA POR DIMENSIÓN.....	172
TABLA 8 - FIABILIDAD DE LA ESCALA DE AJUSTE DIÁDICO ENTRE ESTUDIOS.....	175
TABLA 9 - PUNTAJES ESTANDARIZADOS DAS - PAREJAS CASADAS (SPANIER, 1976)	177
TABLA 10 - EDAD EN INTERVALOS DE CLASE. TABLA DE FRECUENCIAS	183
TABLA 11 - DIFERENCIA DE EDAD. EDAD H MAYOR QUE M.....	185
TABLA 12 - DIFERENCIA DE EDAD H - M. GRUPO TABULACIÓN CRUZADA.....	186
TABLA 13 - DIFERENCIA DE EDAD H-M. TABULACIÓN CRUZADA.....	187
TABLA 14 - PRUEBA DE MUESTRAS INDEPENDIENTES - EDAD.....	188
TABLA 15 - NACIONALIDADES - PORCENTAJES.....	189
TABLA 16 - ORIGEN POR CONTINENTE.....	190
TABLA 17 - ORIGEN POR SEXO. TABULACIÓN CRUZADA	192
TABLA 18 - PORCENTAJE POR SEXO ARGENTINOS- EXTRANJEROS. TABULACIÓN CRUZADA.	193
TABLA 19 - GRUPO Y NIVEL EDUCATIVO. TABULACIÓN CRUZADA	194
TABLA 20 - MISMO NIVEL EDUCATIVO. TABULACIÓN CRUZADA.....	195
TABLA 21 - PRUEBA DE CHI-CUADRADO. NIVEL EDUCATIVO.....	196
TABLA 22 - TRABAJO FUERA DEL HOGAR POR GRUPO. TABULACIÓN CRUZADA.....	197
TABLA 23 - TRABAJA FUERA DEL HOGAR POR GRUPO POR SEXO. TABULACIÓN CRUZADA....	198
TABLA 24 - PRUEBA DE CHI-CUADRADO. TRABAJO FUERA DEL HOGAR.....	200
TABLA 25 - OCUPACIÓN POR GRUPO. TABULACIÓN CRUZADA.....	201
TABLA 26 - HORAS SEMANALES POR GRUPO. TABULACIÓN CRUZADA.....	203
TABLA 27 - PRUEBA DE MUESTRAS INDEPENDIENTES. HORAS SEMANALES	204
TABLA 28 - RAZA POR GRUPO. TABULACIÓN CRUZADA.....	205
TABLA 29 - DURACIÓN DE LA PAREJA POR GRUPO. AGRUPADO. TABULACIÓN CRUZADA.....	206
TABLA 30 - PRUEBA DE MUESTRAS INDEPENDIENTES. DURACIÓN DE LA PAREJA.....	207
TABLA 31 - EDAD AL FORMAR LA PAREJA. AGRUPADO. TABULACIÓN CRUZADA	208
TABLA 32 - PRUEBA DE MEDIAS INDEPENDIENTES. EDAD AL FORMAR LA PAREJA	209

TABLA 33 - CANTIDAD DE HIJOS POR GRUPO. TABULACIÓN CRUZADA	210
TABLA 34 - PRUEBA DE MUESTRAS INDEPENDIENTES. CANTIDAD DE HIJOS.....	211
TABLA 35 - PRUEBA DE MUESTRAS INDEPENDIENTES. MSI-R GDS.....	213
TABLA 36 - ISM-R ANSIEDAD GLOBAL. TABULACIÓN CRUZADA.....	214
TABLA 37 - CHI-CUADRADO. GRUPO ISM-R ANSIEDAD GLOBAL.....	215
TABLA 38 - PRUEBA DE MUESTRAS INDEPENDIENTES. EAD TOTAL.....	216
TABLA 39 - EAD Y GRUPO. TABULACIÓN CRUZADA.....	217
TABLA 40 - CHI-CUADRADO. EAD Y GRUPO.....	218
TABLA 41 - PRUEBA DE MUESTRAS INDEPENDIENTES. EAD CONSENSO Y COHESIÓN.....	219
TABLA 42 - EAD CONSENSO Y GRUPO. TABULACIÓN CRUZADA.....	221
TABLA 43 - CHI-CUADRADO. EAD CONSENSO Y GRUPO.....	221
TABLA 44 - EAD COHESIÓN Y GRUPO. TABULACIÓN CRUZADA	222
TABLA 45 - CHI-CUADRADO. EAD COHESIÓN Y GRUPO.....	222
TABLA 46 - PRUEBA DE MUESTRAS INDEPENDIENTES. EAD DEMOSTRACIÓN DE AFECTO Y EAD SATISFACCIÓN MARITAL.....	224
TABLA 47 - EAD DEMOSTRACIÓN DE AFECTO. TABULACIÓN CRUZADA.....	225
TABLA 48 - CHI-CUADRADO. EAD DEMOSTRACIÓN DE AFECTO Y GRUPO.....	225
TABLA 49 - EAD SATISFACCIÓN MARITAL. TABULACIÓN CRUZADA	226
TABLA 50 - CHI-CUADRADO. EAD SATISFACCIÓN MARITAL Y GRUPOS.....	226
TABLA 51A - PRUEBA DE MUESTRAS INDEPENDIENTES. ISM-R SUB-ESCALAS	227
TABLA 52 - CORRELACIÓN DE PEARSON. EAD TOTAL E ISM-R GDS.....	231
TABLA 53 - CORRELACIÓN DE PEARSON. EAD TOTAL E ISM-R GDS. GRUPO INTERCULTURAL	232
TABLA 54 - CORRELACIÓN DE PEARSON. EAD TOTAL E ISM-R GDS. GRUPO MONOCULTURAL	232
TABLA 55 - CORRELACIÓN DE PEARSON. EAD SM E ISM-R GDS	233
TABLA 56 - DESCRIPCIÓN DE CÓDIGOS.....	236
TABLA 57 - CODIFICACIÓN POR CATEGORÍA Y SUBCATEGORÍA	237
TABLA F 1 - EDAD - ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS.....	334
TABLA F 2 - HORAS SEMANALES - ESTADÍSTICOS DE GRUPO.....	334
TABLA F 3 - DURACIÓN DE LA PAREJA - ESTADÍSTICOS DE GRUPO	335
TABLA F 4 - EDAD AL FORMAR LA PAREJA - ESTADÍSTICOS DE GRUPO	335
TABLA F 5 - CANTIDAD DE HIJOS - EDADES DE HIJOS - ESTADÍSTICAS DE GRUPO.....	335
TABLA F 6 - ESTADÍSTICOS ISM-R.....	336
TABLA F 7 - ESTADÍSTICOS EAD.....	337




USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR



PRIMERA PARTE

BASE TEÓRICA

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR



*“El objetivo del matrimonio no es pensar igual, sino
pensar juntos.” (Robert C. Dodds)*

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR



CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN AL

ESTUDIO

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

CAPÍTULO 1 – INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO

1.0 Introducción

La presente investigación doctoral sobre parejas interculturales en Argentina brinda información y datos de relevancia para la psicología en todos sus ámbitos, en especial para la psicología clínica y la terapia de pareja y familia. Adicionalmente, presenta la oportunidad de entender el dinamismo, los conflictos, los deseos, los obstáculos, los logros y aquellas variables que impactan en la satisfacción marital y el ajuste diádico de las parejas de dos nacionalidades diferentes, pero una de ellas Argentina, que viven en nuestro país.

Cuando dos personas deciden formar una pareja, muchos factores son tomados en cuenta. Estos factores pueden ser divididos, de una manera muy amplia, en dos clases: 1) factores internos, en donde la pareja tiene o puede tener injerencia y control; y 2) factores externos, en donde la pareja se adapta de la mejor manera, al no poder ejercer control sobre los mismos.

Algunos de esos factores internos son: la capacidad emocional y afectiva de cada miembro, su historia de vida, su desarrollo personal y profesional, su tenacidad, dedicación, perseverancia, su carácter y su personalidad. Algunos de los factores externos pueden ser: la situación económica del país, el contexto socio-político en que se encuentran, la oferta laboral, el apoyo institucional, el apoyo social y el impacto ambiental sobre la pareja.

Las características propias de la persona y el contexto influyen directamente en la relación de una pareja, en especial en la percepción de la satisfacción marital y el desarrollo de la misma. La literatura existente permite entender que las características individuales y de interacción se encuentran asociadas y además influenciadas por el contexto físico y socio-cultural en donde se encuentren las personas y en donde se forma y desarrolla una pareja (Snyder & Stukas, 1999).

No obstante, de todos los factores que influyen a dos personas cuando deciden unirse en un lazo vincular, la influencia cultural que cada uno de los miembros trae consigo al núcleo de la pareja se transforma en un elemento clave en el proceso formativo de la misma. Es por ende de relevancia estudiarla y analizarla, ya que puede representar, en muchos casos, causales de conflictos y disputas que condicionan la evolución de la pareja y la formación de la familia. Adicionalmente, en ciertos casos genera tanta insatisfacción que puede desencadenar en la ruptura vincular y separación física de las dos partes, con todos los problemas que esta situación presenta a todos los miembros de la familia.

Rohrlich (1988) postula que “*Casarse con un individuo de otra cultura es casarse también con esa cultura*” (p. 42). El no expresar un interés o el hecho de que una de las partes asuma la posición de que no está adherida a la cultura de su pareja, puede dar lugar a graves problemas. Las parejas interculturales se enfrentan diariamente con la necesidad de adaptarse a las diferencias culturales y cada miembro debe poner lo mejor de sí mismo para lograr un acuerdo frente a posibles conflictos que se presenten a raíz de dichas diferencias.

Debido al incremento de la corriente migratoria hacia la Argentina en los últimos años y a la creciente cantidad de extranjeros que obtienen la residencia bajo el criterio migratorio de “Familiar argentino”, cuyos datos se presentarán más adelante, es muy probable que los terapeutas se encuentren con pacientes que forman una pareja intercultural, ya sea como pacientes en consulta individual o como

terapia de pareja o familiar. Rastogi y Thomas (2009) entienden que los terapeutas tendrán cada vez más oportunidades de estar trabajando con parejas que provienen de diferentes orígenes raciales y culturales.

Luego de una extensa búsqueda de bibliografía, no se han localizado investigaciones que estudien esta temática en nuestro país. Es imprescindible comenzar a evaluar y analizar este fenómeno para poder entender su función y así poder, como terapeutas, adentrarnos en el mundo de una pareja intercultural y poder brindarles apoyo y contención terapéutica a través de estrategias que se adapten a sus necesidades, aceptando sus diferencias y comprendiendo sus inquietudes. Si bien existe un repertorio terapéutico muy amplio en todas las corrientes teóricas, la mayoría de esas estrategias y técnicas no contemplan el trabajo con personas de diferente cultura, unidas en matrimonio o viviendo en pareja.

La terapia de pareja y familia está en sus años de mayor crecimiento en nuestro país. En los últimos años, los psicólogos reciben más consultas sobre problemas familiares y de pareja. Debido a que no existen datos empíricos sobre las parejas interculturales y su interacción con la sociedad de nuestro país, y aunque haya acceso a estudios e investigaciones realizadas en otros países sobre este fenómeno, surge la necesidad de realizar una investigación sobre parejas interculturales en la República Argentina. Es por estas razones que la investigación sobre las diferencias culturales y su impacto en la satisfacción y el ajuste marital es pertinente.

1.1 Problema

El estudio de las parejas interculturales es un tema relativamente reciente. Esto es principalmente debido al incremento del fenómeno de globalización que permite a los individuos tener contacto y acceso a culturas distantes y distintas. La migración por causas laborales o personales también genera oportunidades de vinculación con personas de otras culturas y propicia, entonces, la formación de parejas de dos culturas diferentes. Para estudiar esta temática, los investigadores enfocaron sus estudios en evaluar aquellas variables que impactan en la calidad de vida general, la satisfacción marital y el ajuste diádico.

Partiendo de la base de las investigaciones realizadas en diferentes países con parejas monoculturales, se concluyó que la satisfacción marital está directamente influenciada por diferentes variables incluyendo los estilos de comunicación, el estilo de apego, la edad, la presencia de hijos, el tiempo de duración de la relación, el nivel educativo y económico, el contexto social, los roles y la religión (Acevedo & Aron, 2009; Becerra Flores, Roldan, & Flores, 2012; Boland & Follingstad, 1987; Díaz Loving & Sánchez Aragón, 2002).

Sin embargo, en estudios con parejas interculturales se obtuvieron datos contradictorios. Algunos investigadores argumentaban que dichas parejas requieren un esfuerzo mayor de sus partes para adaptarse y acostumbrarse a las diferencias que cada cultura aporta a la dinámica de la díada, lo que generaba menor satisfacción marital (Crippen & Brew, 2007; Fu, Tora, & Kendal, 2001), mientras que otros investigadores no arribaron a las mismas conclusiones y postulaban que las parejas se pueden beneficiar de las diferencias culturales (Ballenato, 2009; Moscato, 2012; Shute & Spitzberg, 2003; Silva, Campbell, & Wright, 2012).

Aun de esta manera, se considera que las costumbres, tradiciones, ideologías, valores y mandatos, entre otras variables diferentes, si no son consensuadas y trabajadas como pareja, pueden generar conflictos en la díada, pueden generar tensiones y *stress*,

producir conflictos de poder, de roles, de ideales, pueden también producir insatisfacción en niveles emocionales, físicos, psíquicos y en muchos casos ser posibles causas de separación.

Luego de la etapa inicial en donde la pareja se empieza a conocer, dicha pareja puede enfrentar situaciones que requieran lograr acuerdos y adaptarse a las costumbres diferentes. Esta situación se puede convertir en un problema, por lo que la pareja debe encontrar formas de mitigar las diferencias y consensuar acuerdos. Si bien el conflicto es inherente a las relaciones interpersonales, dichos estudios argumentaron que las parejas que tienen bases culturales diferentes deben adaptarse a tales diferencias y esto, en sí, implica un desafío mayor para estas parejas al compararlas con parejas en donde la cultura es la misma para los dos integrantes.

1.2 Propósito

Debido a que las investigaciones sobre parejas interculturales han arrojado datos contradictorios sobre el tipo y nivel de impacto de las diferencias culturales en la satisfacción marital y el ajuste diádico, y que las investigaciones sobre satisfacción marital y ajuste diádico tampoco han producido resultados congruentes en relación a las variables de estudio que impactan en la misma, el propósito de este estudio es definir el impacto de las diferencias culturales en parejas interculturales heterosexuales en Argentina y describir la realidad de dichas parejas en relación a las estrategias de ajuste que emplean para afrontar aquellas diferencias culturales que son o pueden ser significativas.

Estos resultados serán comparados y contrastados con los resultados obtenidos del grupo de comparación, formado por parejas monoculturales, para poder ratificar o refutar la más reciente línea de investigación sobre esta temática que argumenta que los niveles de satisfacción marital y ajuste diádico no son diferentes en parejas interculturales, que estas variables se deben analizar

multidimensionalmente y que las parejas interculturales pueden lograr, a partir de reconocer las diferencias y consensuar sobre las mismas, un espacio de hibridación cultural que los beneficia (Alaminos Chica, 2009, Seshadri & Knudson-Martin, 2012; Silva et al., 2012). Es menester anticipar que la palabra “intercultural” hará referencia, como se explicará en el Capítulo 3, al hecho de poseer una cultura diferente basado en poseer una nacionalidad diferente. Así mismo, es pertinente anticipar el hecho de que en la presente investigación se evaluaron parejas heterosexuales debido a que las investigaciones sobre esta temática aún no han aportado datos en relación al impacto de las diferencias culturales en parejas de un mismo sexo.

1.3 Preguntas de Investigación

A raíz de lo descrito en el apartado anterior, se formulan las siguientes preguntas que servirán de base y de fundamento para el desarrollo de las hipótesis de trabajo:

- 1) *¿Es diferente el nivel de satisfacción marital y ajuste diádico en las parejas interculturales al ser comparadas con las parejas monoculturales?*
- 2) *¿Cómo se adaptan las parejas interculturales a los desafíos que presentan las diferencias culturales? Existe diferencia en los niveles de cohesión y consenso en ambos grupos?*
- 3) *¿Existe una correlación entre los niveles de satisfacción marital y los de ajuste diádico? De qué tipo?*
- 4) *¿Se pueden considerar a las diferencias culturales como una variable que impacta en la satisfacción marital y el ajuste diádico?*

1.4 Significancia

Esta investigación aporta información documentada y conclusiones que pueden ser utilizadas en la psicología clínica y social, como así también por aquellos psicólogos, sociólogos, counselors y otros profesionales de la salud mental que basen su trabajo clínico en un enfoque teórico de terapia familiar y de pareja, como así también en otros enfoques teóricos.

Además, pretende abrir puertas para futuras investigaciones sobre este tema en donde se pueda ampliar el conocimiento y obtener más datos empíricos en relación a las variables investigadas y estudiadas. Adicionalmente, este estudio presentará otras variables que tengan impacto en las parejas interculturales.

1.5 Estructura de la Tesis

Para crear una lectura ágil, ordenada, con un desarrollo lógico que permita al lector recorrer junto al investigador el camino del estudio desde su concepción hasta su conclusión, la estructura del presente estudio se divide en dos partes.

La primer parte, llamada “Base Teórica”, incluye cuatro capítulos en donde se desarrollan los fundamentos de la investigación y se presentan datos estadísticos que avalan la necesidad del estudio.

El primer capítulo es la introducción al estudio, en donde se hace una breve presentación de la temática a tratar, el problema de investigación, el propósito, la significancia del estudio y el aporte que brinda a la comunidad, la explicación de la estructura y las razones de incluir un glosario de términos.

El segundo capítulo recorre aspectos antropológicos y demográficos que son relevantes para entender la visión del problema a estudiar. Además, presenta este capítulo extensa información estadística

sobre los matrimonios en Argentina, el impacto de la tecnología, las nacionalidades que habitan en nuestro país y los datos migratorios en referencia a las residencias permanentes emitidas.

El tercer capítulo define las **variables de estudio**: la satisfacción marital y el ajuste diádico, y al **grupo de estudio**: las parejas interculturales. Adicionalmente, expone una detallada revisión de la literatura que incluye estudios que datan desde los comienzos de las investigaciones sobre estas temáticas, fechas que se remontan hasta cuatro décadas atrás y los estudios significativos más recientes. También presenta sus resultados discriminando aquellos factores que influyen tanto en las variables como en el grupo de estudio, permitiendo agrupar los resultados obtenidos en diferentes estudios, de manera que se puedan comprender claramente.

El cuarto capítulo define el marco teórico en que se basa la presente tesis doctoral, comenzando con un recorrido de la visión del hombre como unidad de estudio hasta la descripción de teorías claves del enfoque sistémico que sirven de fundamento para la investigación.

La segunda parte, llamada "Base Empírica", incluye cuatro capítulos en donde se presentan los datos obtenidos del estudio y el análisis correspondiente.

El capítulo quinto discute la información metodológica utilizada para la realización de esta investigación.

El sexto capítulo presenta los resultados de la toma de datos a través del uso de los instrumentos elegidos. Adicionalmente, expone los datos del análisis cualitativo a partir de las entrevistas con los participantes.

El séptimo capítulo genera discusiones a partir de los datos obtenidos, en donde se hace un análisis más detallado de las variables estudiadas y del impacto de dichas variables sobre los grupos de análisis.

Finalmente, el octavo capítulo presenta las conclusiones y la contribución provista por la investigación que incluye los logros obtenidos a través de la investigación, la importancia de los datos y su validez como información para el campo de la psicología. Se critican, además, las limitaciones del estudio y se describen las recomendaciones para futuras investigaciones.

Al final del cuerpo de la investigación, Apéndices presentan las tablas y gráficos, los instrumentos utilizados, las preguntas de entrevista, el glosario de términos y la referencias bibliográficas.

1.6 Razones Para un Glosario de Términos

Se considera pertinente incluir un “Glosario de Términos” a esta tesis, ya que ayudará al lector a entender el uso de términos claves y su definición específica. Estos términos serán identificados en el texto mediante la letra cursiva y subrayado y se describirán de acuerdo a cómo son usados en esta investigación para que sea fácil entenderlos y evitar significados ambiguos, lo que podría generar interpretaciones erróneas. Los términos son presentados en orden alfabético y los acrónimos son deletreados en su totalidad antes de la definición formal. El Glosario de Términos es presentado al final del estudio como Apéndice A, debido a la longitud del mismo (Belt, 2002).

1.7 Uso de los Términos: Matrimonio y Pareja

Los términos “matrimonio” y “pareja” son utilizados indistintamente en la presente investigación para referirse a las díadas que se encuentran en una relación amorosa estable, compartiendo un proyecto de vida en común, con el objetivo de formar familia y que

radican en la República Argentina. Esto es debido a que uno de los criterios de inclusión en el presente estudio requería a las parejas vivir juntos en Argentina, sin importar si se encontraban unidos en matrimonio civil y/o religioso. Por esta razón, se consideran ambos términos apropiados para referirse a la unidad de estudio. Sin embargo, la definición y función de matrimonio serán presentados en los próximos capítulos por su relevancia antropológica y teológica.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

CAPÍTULO 2

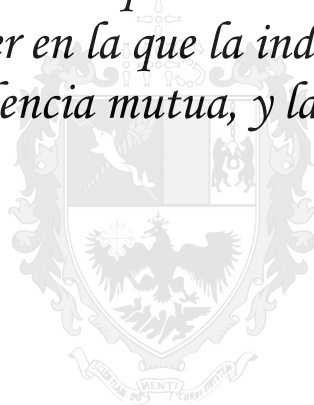
ASPECTOS

ANTROPOLÓGICOS Y

DEMOGRÁFICOS

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

“Un matrimonio es aquella relación entre un hombre y una mujer en la que la independencia es igual, la dependencia mutua, y la obligación recíproca.”
(Louis K. Anspacher)



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

CAPITULO 2 – ASPECTOS ANTROPOLÓGICOS Y DEMOGRÁFICOS

2.0 Necesidad del Estudio

Para fundamentar la necesidad de realizar esta investigación y generar datos que aporten información que pueda ser de uso en el ámbito de la psicología, se presentan datos estadísticos sobre cuatro variables que son de relevancia. Estos datos se enmarcan en el análisis estadístico-demográfico del incremento sostenido de personas que emigran hacia nuestro país, lo que genera la posibilidad de encuentro multicultural y la formación de vínculos relacionales. Esta situación implica la posibilidad de formación de parejas interculturales.

Estas variables son:

- 1) Estadísticas de matrimonios (y otras uniones) en nuestro país.
- 2) El impacto de la tecnología que favorece la comunicación y, en muchos casos, la formación de parejas interculturales.
- 3) La creciente población de extranjeros.
- 4) El incremento de residencias emitidas por la Dirección Nacional de Migraciones a personas extranjeras que las solicitan y que se encuadran dentro de la categoría “Familiar argentino.”

Pero primero se considera pertinente hacer una breve referencia sobre el matrimonio desde una mirada antropológica-teológica para así entender la función del matrimonio como entidad social y religiosa y además, conocer sobre los cambios en las leyes de nuestro país que se dieron a lo largo de los años en relación a esta institución.

“Matrimonio y familia no son una construcción sociológica casual, fruto de situaciones particulares históricas y económicas. Por el contrario, la cuestión de la justa relación entre el hombre y la mujer hunde sus raíces en la esencia más profunda del ser humano y sólo puede encontrar su respuesta a partir de ésta.”¹ (Benedicto XVI, 2005)



¹ Parte del discurso de Su Santidad el Papa Benedicto XVI. 6 de Junio de 2005, Basílica de San Juan de Letrán al presidir la apertura del Congreso Eclesial de la Diócesis de Roma sobre “Familia y comunidad cristiana: formación de la persona y transmisión de la fe.”

2.1 Definir al Matrimonio

La formación de una pareja es un proceso complejo en donde intervienen diversos factores tanto internos como externos. La unión de dos personas que deciden formar lazos vinculares se ve envuelta en varias etapas o ciclos que, a lo largo del proceso evolutivo de la pareja, determinan el camino a seguir, la decisión de trascender de individuos a pareja y la planificación de un futuro juntos que incluya la decisión de tener hijos.

Sin embargo, hoy día esta importante decisión se toma a veces sin entender el origen y la función del matrimonio. Benedicto XVI¹ habla del matrimonio como el resultado de los deseos más internos del alma y espíritu del hombre y la mujer y pareciera refutar, en cierto modo, el carácter y marco histórico-social que le ha sido asignado. Sin embargo, una detenida lectura de las palabras del Santo Padre en todo su discurso, hacen notar que el matrimonio es concebido como sacramento y enmarcado en una función social.

El matrimonio entonces, se puede entender como el resultado de una decisión de dos personas de formar un lazo vincular desde lo afectivo, lo físico, lo espiritual, lo material y lo legal. Dicha decisión es en parte un deseo personal y en parte una función asignada, obteniendo así derechos y obligaciones para cada cónyuge. Se lo define también como aquel contrato que es pactado entre dos personas de diferente sexo, mediante el cual se decide vivir en una unión conyugal con el fin de formar una familia y ayudarse mutuamente, en donde se crean derechos y obligaciones para ambos miembros (Bateson, 1980).

Adicionalmente, Berger y Kellner (1994) consideraban que el matrimonio debía ser visto desde una perspectiva construccionista social y ser definido como un lugar en donde se construyen realidades a raíz de la integración y definición de experiencias pasadas y presentes, con el objeto de crear un significado relacional nuevo, una estructura nueva y hasta procesos nuevos.

También se lo define como un proceso dinámico en donde suceden diversos cambios que permiten a la pareja evolucionar a través del tiempo (Cole, 2002; Covarrubias, Muñoz , & Reyes, 1988a), en donde se construyen vínculos de amor y de satisfacción que se dan de manera recíproca, favoreciendo la sensación de bienestar experimentada al estar en compañía del otro (Adolfi & Zwerling, 1985; Bucay & Salinas, 2000; Covarrubias, Muñoz, & Reyes, 1988b; Roche, 2006; Sarquis, Zegers, & Pimstein, 2003).

Pero, ¿Cómo y cuándo aparece la pareja en la historia humana? Se podrían hacer varias preguntas para orientarnos hacia el entendimiento del matrimonio desde una perspectiva histórico-antropológica. ¿Cuál o cuáles son las funciones del matrimonio?, y ¿Quiénes decidieron y atribuyeron esas funciones al matrimonio?; o dicho de otra manera, ¿Son las funciones y finalidad del matrimonio las mismas bajo la mirada de diferentes religiones y sociedades?. Estas son importantes preguntas que ayudan a entender el origen o fundamento antropológico del matrimonio si se quiere entender el contexto en que el matrimonio se desarrolla como institución en la República Argentina.

Es menester primero, entender al matrimonio desde su fundamentación teológica. Las palabras: "*la esencia más profunda del ser humano*", que Benedicto XVI utilizó en su discurso, hacen referencia al marco Bíblico en que se forma el hombre y la mujer y en cómo ellos están ligados a la voluntad y la creación de Dios otorgándoles, de forma divina, la capacidad de unión conyugal, la potestad y el deber parental.

Miralles (1996) sostiene que "*el matrimonio presenta la peculiaridad de ser el sacramento de una realidad que existe desde el origen del género humano, una realidad que la elevación a sacramento confirma y potencia en todos sus valores humanos*" (p. 9).

Es por esta razón, que la unión del hombre y la mujer existe desde el origen de la vida humana. Es pertinente entender el contexto religioso que tiene el matrimonio, ahora uno de los sacramentos, y cómo se relaciona con la evolución humana.